



**Zápis z jednání  
Řídící skupiny pro rozvoj regionu Krkonoše  
ze dne 2.10.2012 ve 13:00 v zasedací místnosti MěÚ Vrchlabí**

**Přítomni:**

Jan Sobotka, Jiří Vancl, Kamila Hlinková, Michael Otta, Petr Matyáš, Pavel Klapuš, Josef Nosek, Jolana Vašáková, Tomáš Vrbata, Jakub Kašpar, Eva Zbrojová, Ondřej Fábera, Josef Miškovský, Michal Vávra, Eva Trýznová, Jan Srb

**Omluveni:**

Tomáš Hendrych, Lenka Stehlíková, Martina Kulhavá, Josef Taláb, Zdeněk Prokůpek, Věra Nosková, Jaroslav Jedlička, Oskar Mužiček, Karel Klíma

**1) Souhrnné informace**

Jan Sobotka / Jiří Vancl – informoval o setkání s panem Přikrylem z Ministerstva pro místní rozvoj, který ocenil přípravy v území Krkonoš na další plánovací období. Dále upozornil na nové nájemní vztahy ve Skiareálech. Všem jde o společnou věc – fungování hor v regionu.

Schůzka s SMO ČR – SMO ČR – chce posílit funkci samosprávy(ORP, Svazků)

Dále Jan Sobotka informoval o jednání s panem Tomášem Němcem členem představenstva Snowhill a.s. – o změnách ve Ski areálech v Krkonoších.a nově vznikající společnosti která má pronajmát Ski areál Šp.Mlýn na 20 let.a investovat v něm v průběhu let 800 milionů korun. Pan Tomáš Němec si také myslí, že Svazek měst a obcí Krkonoše by měl být konzultantem v území pro všechny zainteresované podnikající subjekty.

**2) Prezentace finální verze SWOT analýzy – zejména hodnocení jednotlivých faktorů a identifikace těch nejvýznamnějších**

Josef Miškovský – představil a seznámil řídící skupinu s výstupy z připravované SWOT analýzy na kterých se podíleli také členové řídící skupiny, kteří přiřazovali důležitosti k jednotlivým parametrům.

SWOT analýza je zaměřena do 6 problémových okruhů:

- Poloha, image a správa regionu
- Infrastruktura a občanská vybavenost
- Ekonomika a lidské zdroje
- Obyvatelstvo a sociální soudržnost
- Životní prostředí
- Cestovní ruch



## Výstupy SWOT Analýzy

### *Silné stránky s největším významem:*

- Přítomnost atraktivní, na většině území zachovalé přírody, s dostatkem unikátních přírodních zajímavostí
- Značný přírodní potenciál území (mj. vodní toky a další obnovitelné zdroje energie, rozsáhlé lesní plochy)
- Hustá síť cyklistických, pěších a lyžařských běžeckých tras
- Existence národního parku, biosférické rezervace a dalších institutů ochrany přírody a krajiny zvyšujících atraktivitu území a působících jako ochrana proti necitlivým zásahům do krajiny
- Existence jasných a odborně kvalitních nositelů, iniciátorů a moderátorů regionální spolupráce (Krkonoše SMO, Správa KRNP...)
- Obecně dobrá občanská vybavenost sídel (mateřské a základní školy, zdravotnická zařízení, zařízení pro kulturu a sport místních obyvatel)
- Existence několika regionálních odvětví významných v celostátním měřítku (elektrotechnický, strojírenský a automobilový průmysl, cestovní ruch) majících vysoký inovační potenciál a přidanou hodnotu
- Vysoké lokalizační předpoklady pro rozvoj cestovního ruchu (přítomnost přírodních i kulturních atraktivit, nejlepší předpoklady pro lyžování v Česku)  
Kompaktnost, vnitřní homogenita a zřetelná identita regionu s existencí několika unikátních fenoménů

### *Slabé stránky s největším významem:*

- Pomalý růst kvality služeb v ČR (ve vztahu k cenám), chybějící certifikace služeb
- Špatný technický stav velké části silnic II. a III. třídy a místních komunikací
- Periferní poloha na rozhraní dvou krajů a dvou států
- Vylidňování menších obcí, zejména v jádrových částech Krkonoš a zejména v důsledku úbytku obyvatel stěhováním
- Dopravní odlehlost regionu (stranou od páteřních dopravních tahů) pro vyjížděku obyvatel za službami a zaměstnáním i pro příjezd návštěvníků
- Existence jasných a odborně kvalitních nositelů, iniciátorů a moderátorů regionální spolupráce (Krkonoše SMO, Správa KRNP...)
- Obecně dobrá občanská vybavenost sídel (mateřské a základní školy, zdravotnická zařízení, zařízení pro kulturu a sport místních obyvatel)
- Existence několika regionálních odvětví významných v celostátním měřítku (elektrotechnický, strojírenský a automobilový průmysl, cestovní ruch) majících vysoký inovační potenciál a přidanou hodnotu
- Vysoké lokalizační předpoklady pro rozvoj cestovního ruchu (přítomnost přírodních i kulturních atraktivit, nejlepší předpoklady pro lyžování v Česku)
- Kompaktnost, vnitřní homogenita a zřetelná identita regionu s existencí několika unikátních fenoménů



## *Příležitosti s nejvyšším významem a pravděpodobností:*

- Příliv polských návštěvníků na základě dobré image českých hor v Polsku
- Růst oblíbenosti kratších i delších turistických cest v rámci Česka, částečný návrat domácích návštěvníků (i jako důsledek hospodářské recese)
- Spolupráce s Polskem, propojení místních trhů
- Nové marketingové kampaně CzechTourismu zaměřené na zážitkovou turistiku, příběhy, místní tradice a produkty, které konvenují s potenciálem Krkonoš
- Koncentrace zdrojů ze SF EU mj. na oblast dopravní a technické infrastruktury
- Iniciativy podnikatelů směrem ke sjednocení turistické nabídky (turistické karty apod.) vč. zapojení polské strany
- Zájem investorů rozvíjet infrastrukturu pro CR (i přes hospodářskou recesi)
- Zvýšení kvality a odborné kvalifikace ve službách prostřednictvím nárůstu podpory z ESF
- Výstavba komunikace D11/R11/S3 zlepšující dostupnost regionu
- Příliv finančních prostředků ze SF EU na rozvoj cestovního ruchu v rámci přeshraniční spolupráce
- Spolupráce s Polskem, oboustranná kulturní inspirace

## *Hrozby s nejvyšším významem a pravděpodobností:*

- Zánik služeb v malých obcích jako důsledek jejich vylidňování a stárnutí
- Zhoršení image Krkonoš zhoršující se kvalitou a neodpovídajícími cenami poskytovaných služeb ve vztahu ke konkurenčním destinacím
- Zhoršení image Krkonoš v důsledku preference místních a úzkých skupinových zájmů před potřebami regionu a výrazné změny urbanistického rázu sídel
- Stárnutí obyvatel a růst nároků na vybavenost infrastrukturou pro soc. služby
- Úpadek nebo snížení konkurenceschopnosti některého z důležitých nebo tradičních odvětví regionální ekonomiky vlivem vnější situace na trhu
- Odchod velkých firem a investorů za lepšími podmínkami (tj. hlavně levnější pracovní silou) a v důsledku toho nárůst nezaměstnanosti
- Zhoršení dostupnosti zdravotního zařízení vlivem optimalizace a úspor v resortu
- Snižování části rozpočtu KRNP (rozpočet MŽP) s dopady na zaměstnanost, doplňkové činnosti a možnosti ochrany přírody
- Parciální, krátkodobé zájmy a záměry části podnikatelů
- Nárůst kvality, dostupnosti a kapacity konkurenčních turistických center (Slovensko, Bulharsko apod.)
- Útlum železniční dopravy, který zasáhl či může zasáhnout místní dráhy (např. rokytnickou, žacléřskou)

### **3) Prezentace východisek k vizi regionu Krkonoše**

Jan Srb za skupinu zpracovatelů od prezentoval téma věnované vizi a řídil následnou diskuzi.



Hlavní principy vize:

- „Strategicky uvažující region“
- „Dobře spravovaný region“
- „Přívětivý region“
- „zelený region“
- „Tvůrčí region“

#### 4) Diskuze k vizi regionu Krkonoše

Všichni účastníci řídicí skupiny se zapojovali do diskuze k vizi a zpracovatelé si všechny podněty zapisovali k dalšímu zpracování.

#### 5) Ostatní

Příští setkání řídicí skupiny 8.11.2012 ve 13:00 hodin ve Vrchlabí.

Veřejné projednání Integrované strategie regionu Krkonoše bylo stanoveno na 27.11.2012 13:00 hodin ve Vrchlabí – místo bude upřesněno.

Vypracoval: Josef Nosek